



บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

The Role of Education Administrators for the Internal School Supervision  
Surat Thani Primary Educational Area II

เสาวลักษณ์ บุญมาก<sup>1\*</sup> และตรีภูมินทร์ ตรีตรีศร<sup>2</sup>

Saowaluk Boonmak <sup>1\*</sup> and Tripumin Tritrishual <sup>2</sup>

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท, สาขาบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

<sup>1</sup> Graduate student, Department of Educational Administration, Faculty of Education and Liberal Arts, Hat Yai University.

<sup>2</sup> ดร., สาขาบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

<sup>2</sup> Academic, Department of Educational Administration, Faculty of Education and Liberal Arts, Hat Yai University.

\*Corresponding author, E-mail: saowaluk\_18\_@hotmail.com

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามวิทยฐานะและประสบการณ์ในการทำงาน ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 127 คน กำหนดโดยใช้ตารางของเครจซ์และมอร์แกน จากนั้นสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ คือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยคือ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร (2) ผู้บริหารที่วิทยฐานะต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แตกต่างกันในด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 (3) ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการ



ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001

**คำสำคัญ:** บทบาท, ผู้บริหาร, การนิเทศภายใน

## Abstract

The objective of this research was to study and compare the role of educational administrators and internal school supervision under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2, classified by academic standing and work experience. The sample consisted of 127 individuals. The sample size was determined based on Krejcie & Morgan's table. The sample was selected using stratified random sampling as well as simple random sampling. Rating scale questionnaire was used as a research instrument with a reliability of 0.97. Data were analyzed using statistics, including percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test, paired test using Scheffe 's method and Content Analysis. The research findings indicated as follows: (1) The sample's opinions towards the role of educational administrators and internal school supervision under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2 for both overall and individual aspects were at the high level. When individual aspects were considered, an aspect with the highest mean was group work skills development, enhancing professional experience promotion, and curriculum development, respectively. (2) The sample with different academic standing had different opinions towards the role of educational administrators and internal school supervision under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2 in terms of providing direct assistance to teachers with a statistical significance level of .001 and group work skill development with a statistical significance level of .05 (3) The sample with different work experience had different opinions towards the role of educational administrators and internal school supervision under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2 with a statistical significance level of .001.

**Keywords:** Role, Administrators, Internal Supervision



## บทนำ

การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายการศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดว่าการนิเทศการศึกษาเป็นการร่วมมือกันระหว่างผู้นิเทศและผู้ได้รับการนิเทศ เพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ เป็นการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนการสอน ทั้งนี้บุคลากรทางการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยในการปฏิรูปการศึกษาในด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547) การนิเทศถือว่าเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่จัดว่าเป็นศาสตร์เพราะกระบวนการนี้เป็นปรัชญาที่แสวงหา ความจริงความรู้และคุณค่าในสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา ส่วนที่ว่าเป็นศิลป์ก็เพราะต้องอาศัยเทคนิควิธีการ และมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นการติดต่อประสานงานการจูงใจเพื่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่ เป้าหมายของการจัดการศึกษา (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2548)

ดังนั้นการสอนของครูจำเป็นต้องพัฒนาให้มีคุณภาพมากขึ้น สิ่งที่จะช่วยกระตุ้นให้มีการพัฒนาคือการนิเทศทางการศึกษา ในการนิเทศการศึกษามีความสำคัญต่อการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับสถานศึกษา ซึ่งจะต้องตั้งอยู่บนหลักการด้านวิชาการ มีจุดมุ่งหมายชัดเจน เป็นประชาธิปไตย ระวังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งการให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ในการทำงาน รวมทั้งเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูสามารถพัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพที่พึงประสงค์ตามความต้องการ ดังนั้นผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทในการนิเทศภายในเป็นอย่างดี

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นอย่างไร และบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามตัวแปรเขตพื้นที่อำเภอมีความแตกต่างกันหรือไม่ รวมทั้งแนวทางการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ทำได้อย่างไร เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาจะสามารถนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษาของตนเอง การประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ด้วยการนิเทศ การวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ซึ่งจะส่งผลเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนต่อไป



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีบทบาทต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับใด
2. ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่มีวุฒิการศึกษา วิทยฐานะ และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีบทบาทต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาต่างกันหรือไม่
3. ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาบทบาทต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างไร

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่เพศต่างกันมีบทบาทต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะต่างกันมีบทบาทต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีบทบาทต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แตกต่างกัน

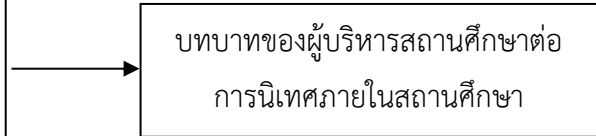
### แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประกอบด้วย 5 ด้าน (Glickman; Gordon & Ross-Gordon อ้างถึงใน รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2559, น.146) ดังนี้ผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัย

#### ตัวแปรอิสระ

#### ตัวแปรตาม

1. วุฒิการศึกษา
  - 1.1 ปริญญาตรี
  - 1.2 ปริญญาโทขึ้นไป
2. วิทยฐานะ
  - 2.1 ชำนาญการ
  - 2.2 ชำนาญการพิเศษ
3. ประสบการณ์การทำงาน
  - 3.1 ประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 5 ปี
  - 3.2 ประสบการณ์ในการทำงาน 6 – 10 ปี
  - 3.3 ประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป





ชรินทร์ ช่วยศิริ (2554) ได้ศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี โดยมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในและปัญหาข้อเสนอแนะการนิเทศของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี ใน 5 ด้าน พบว่า (1) ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง มีการส่งเสริมให้ครูมีความรู้และให้การสนับสนุนเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ รวมถึงวิธีการจัดการเรียนการสอน แต่ปัญหาคือยังขาดคนที่มีความรู้และประสบการณ์ในการนิเทศ (2) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม มีการพัฒนาครูให้เข้าใจบทบาทความรับผิดชอบตามที่ที่ได้รับมอบหมาย แต่ปัญหาของด้านนี้คือ การที่ครูมีความแตกต่างทางด้านความคิดเห็น ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ (3) ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ มีการฝึกอบรมครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพทั้งทางด้านเทคนิคการสอนและการส่งเสริมให้มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู (4) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ได้ให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาคอยให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และการจัดประชุมอบรมติดตามและประเมินผล แต่ครูบางคนยังขาดประสบการณ์ บางสาระการเรียนรู้ ยังขาดแคลนครู จึงควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้มีความเหมาะสม และ(5) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีการดำเนินการให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน แต่ครูบางคนยังคงขาดความรู้ทางด้านเทคนิคและการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างถูกต้องตรงตามรูปแบบและกระบวนการที่ถูกรวบรวม

หะมะสุตัง มามะ (2556) ได้ศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดยะลา ผลการวิจัยพบว่า (1) ระดับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามใน จังหวัดยะลา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง (2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา อิสลามในจังหวัดยะลา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และขนาด โรงเรียนต่างกันโดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนที่มีประสบการณ์ต่างกันโดย ภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปนัดดา ศิริพัฒนกุล (2558) ได้ศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด ผลการวิจัยพบว่า (1) บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก (2) ผลการเปรียบเทียบในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ผลการเปรียบเทียบในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 กลุ่มประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 191 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี และมอร์แกน (Kreicic and Morgan, 1970 อ้างใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545) จากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 127 คน ตามพื้นที่ของแต่ละอำเภอ และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลากแบบไม่ใส่คืน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่ แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check-List) ได้แก่ เพศ วิทยฐานะ และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยแบบสอบถามมีคำถามรวม 45 ข้อ ซึ่งจำแนกเป็นรายด้าน 5 ด้าน ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า กำหนดคะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับตามแบบของ เบสท์ และคาร์ท

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการนิเทศการสอนภายในสถานศึกษา

## ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยจำแนกตาม เพศ วิทยฐานะ และประสบการณ์ในการทำงาน ตลอดจนรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อมูลนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

### 1. ข้อมูลทั่วไป

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 รวมทั้งสิ้น 127 คน (ตารางที่ 1)

**ตารางที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหาร

n=127

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	48	37.80
	หญิง	79	62.20
	<b>รวม</b>	<b>127</b>	<b>100</b>
วิทยฐานะ	ชำนาญการ	26	20.50
	ชำนาญการพิเศษ	101	79.50
	<b>รวม</b>	<b>127</b>	<b>100</b>
ประสบการณ์ในการทำงาน	ประสบการณ์ในการทำงาน 1 – 5 ปี		
	ประสบการณ์ในการทำงาน 6 – 10 ปี		
	ประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป		
	<b>รวม</b>	<b>127</b>	<b>100</b>

## 2. การศึกษาบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

การศึกษาบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน (ตารางที่ 2)

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง	4.14	.60	มาก
2. ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	4.22	.65	มาก
3. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.26	.52	มาก
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.16	.57	มาก
5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.96	.44	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>.36</b>	<b>มาก</b>

3 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยจำแนกตามเพศ วิชยฐานะ และประสบการณ์ในการทำงาน

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีบทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามเพศ

บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา	ชาย		หญิง		t	p
	n=48	n=79	S.D.	$\bar{x}$		
1. ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง	4.14	.58	4.14	.62	-.002	.99
2. ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	4.05	.60	4.33	.66	-2.37	.01
3. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.15	.54	4.33	.50	-1.79	.75
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.06	.59	4.22	.55	-1.57	.11
5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.97	.45	3.95	.45	.28	.77
<b>รวม</b>	<b>4.08</b>	<b>0.34</b>	<b>4.19</b>	<b>0.37</b>	<b>-1.79</b>	<b>.76</b>

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิชยฐานะต่างกัน มีบทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 (ตารางที่ 4)





ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามวิทยฐานะ

บทบาทของผู้บริหารกับการ นิเทศภายในสถานศึกษา	วิทยฐานะ				t	p
	วิทยฐานะ ชำนาญการ		วิทยฐานะชำนาญ พิเศษ			
	n=26 คน		n=101 คน			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1.ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง	3.40	.18	4.34	.52	-8.99***	.000
2.ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทาง วิชาชีพ	4.24	.56	4.22	.67	.17	.86
3.ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.09	.46	4.30	.53	-1.85	.06
4.ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.05	.49	4.19	.59	-1.11	.26
5.ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.95	.35	4.96	.47	-.16	.87
<b>รวม</b>	<b>3.95</b>	<b>0.27</b>	<b>4.20</b>	<b>0.36</b>	<b>-3.32**</b>	<b>.001</b>

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3.3 ผู้บริหารที่มีที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกันมีบทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001



ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์  
ในการทำงาน

บทบาทของผู้บริหารกับการ นิเทศภายในสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน		ประสบการณ์ใน การทำงานตั้งแต่ 6-10 ปี		ประสบการณ์ในการ ทำงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป		แหล่ง	df	SS	MS	F	P
	1-5 ปี n = 26		n = 63		n = 38							
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.						
ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง	3.40	.18	4.47	.46	4.12	.54	ระหว่างกลุ่ม	2	21.16	10.58	51.61	.000
							ภายในกลุ่ม	124	25.41	.20		
							รวม	126	46.57			
ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทาง วิชาชีพ	4.24	.56	4.30	.73	4.08	.54	ระหว่างกลุ่ม	2	1.15	.57	1.35	.26
							ภายในกลุ่ม	124	52.75	.42		
							รวม	126	53.90			
ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.09	.46	4.46	.45	4.05	.57	ระหว่างกลุ่ม	2	4.75	2.37	9.72***	.000
							ภายในกลุ่ม	124	30.30	.24		
							รวม	126	35.06			
ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.05	.49	4.25	.60	4.09	.55	ระหว่างกลุ่ม	2	1.00	.50	1.54	.21
							ภายในกลุ่ม	124	40.42	.32		
							รวม	126	41.42			
ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.95	.35	4.05	.48	3.82	.42	ระหว่างกลุ่ม	2	1.23	.61	3.16*	.04
							ภายในกลุ่ม	124	24.19	.19		
							รวม	126	25.43			
เฉลี่ย	3.95	.27	4.30	.33	4.03	.36	ระหว่างกลุ่ม	2	1.23	1.55	14.08***	.000
							ภายในกลุ่ม	124	24.19	.11		
							รวม	126	25.43			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

#### 4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจากผู้บริหารสถานศึกษามาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในแต่ละประเด็น เพื่อแยกแยะแนวคิดสรุปรวบรวมและนำเสนอเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ใน 5 ประเด็น ได้แก่ ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรงด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยการหาตารางค่าความถี่



## สรุปและอภิปรายผล

### 1. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีประเด็นสำคัญที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1.1 บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยจำแนกตามเพศ วิชยฐานะ และประสบการณ์ในการทำงาน

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศต่างกันมีบทบาทต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่ต่างกัน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะ ต่างกัน มีบทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกันมีบทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง และด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 สำหรับด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ สรุปเป็นรายประเด็นได้ดังนี้

3.1 ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง ผู้บริหารสถานศึกษาควรวางแผนร่วมกับครูผู้สอนก่อนให้ความช่วยเหลือ นิเทศการสอน อย่างสม่ำเสมอ และให้ความช่วยเหลือด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อ นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนแก่ครูผู้สอน

3.2 ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างความรู้สึที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้เทคนิคหรือวิธีการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาชีพ และส่งเสริม สนับสนุนให้ครูทำผลงานทางด้านวิชาการ



**3.3 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม** ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสร้างความรู้สึที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา มีเทคนิคหรือวิธีการ ในการสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้มีความสำคัญในการประชุมพัฒนาและติดตามการประเมินผลในการทำงานกลุ่มอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสร้างแรงจูงใจในการทำงานเป็นทีม

**3.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตร** ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา จัดอบรม สัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนในปัจจุบัน

**3.5 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน** ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อบรม สัมมนาจากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ และสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานเพื่อใช้ในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

## อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีประเด็นสำคัญที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้มีกระบวนการบริหารการศึกษา โดยมีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามการจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ โดยยึดนโยบาย ยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาและมีการจัดทำคู่มือในการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้มีการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาศักยภาพผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งระบุไว้ใน นโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาหามะ คือเร๊ะ (2555) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 วิจัยพบว่า ระดับการบริหารงานการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับการศึกษาของ ปันตดา ศิริพัฒนกุล (2558) ที่ได้ศึกษาเรื่องบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยจำแนกตามเพศ วิทยฐานะ และประสบการณ์ในการทำงาน มีรายละเอียดดังนี้



2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศต่างกันมีบทบาทต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาทุกเพศ คือ ทั้งที่เป็นเพศชายและเพศหญิง ต่างก็ตระหนักและให้ความสำคัญ และความจำเป็นของการนิเทศภายในเพื่อให้ความช่วยเหลือครูในโรงเรียนประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) ได้อธิบายถึงความหมายและความสำคัญของการนิเทศภายในว่าเป็นการส่งเสริมสนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือครูในโรงเรียนประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก คือการสอน หรือการสร้างเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมให้เหมาะกับวัยและเต็มศักยภาพโดยความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมฤดี พิมูลชาติ (2559) ที่วิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความเห็นต่อการนิเทศภายในโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกันทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธินี สระไร (2560) ได้ศึกษาการทำวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหาร กลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 ที่พบว่า การเปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 จำแนกตามเพศภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะ ต่างกัน มีบทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษมีบทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษา สูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ และยึดแนวปฏิบัติตลอดจนการให้ความสำคัญกับกิจกรรมการนิเทศ ดังที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2550) ได้กล่าวไว้ว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่ ใช้ในการนิเทศการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานนิเทศบรรลุเป้าหมาย ผู้นิเทศจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศ สอดคล้องกับการวิจัยของสิริขวัญ สุพรรณคง (2561) วิจัยเรื่อง การนิเทศการศึกษาของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 1 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา ตามวิทยฐานะแตกต่างกัน และสอดคล้องกับการวิจัยของ วิไลวรรณ ประดับวัน (2555) ที่วิจัยเรื่องการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่าจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05



2.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกันมีบทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณารายคู่พบว่า ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง และด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 สำหรับด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าในปัจจุบันมีการจัดให้ ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการนิเทศให้แก่ครู

2.4 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากมีทักษะในการประสบการณ์ในการทำงานนานจึงสามารถที่จะเปรียบเทียบสภาพการบริหารในสถานศึกษาได้ดีกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์น้อย สอดคล้องกับการวิจัยของ ปนัดดา ศิริพัฒนกุล (2558) ที่วิจัยเรื่องเรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด พบว่า ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการวิจัยของหะมะฮุดดี มามะ (2556) ที่วิจัยเรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดยะลา พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดยะลา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ สื่อสารให้สมาชิกเข้าใจตรงกัน สามารถปฏิบัติงานได้ ส่งเสริมให้ครูสื่อสารอย่างสร้างสรรค์และยอมรับกฎเกณฑ์ข้อปฏิบัติร่วมกัน สามารถแก้ปัญหาเพื่อลดข้อขัดแย้งในการปฏิบัติงานด้วยวิธีการที่เหมาะสม สร้างกระบวนการทำงานที่สนับสนุนการทำงานเป็นทีมและส่งเสริมให้มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

2. ผู้บริหารควรจัดให้มีคณะทำงานที่ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือแนะนำครู เกี่ยวกับการวิจัยชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และการวิจัยอย่างเป็นระบบ จัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่นการจัดนิทรรศการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีต่าง ๆ การเผยแพร่ทางสื่อออนไลน์ เป็นต้น

3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิถีสานะชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ และยึดแนวปฏิบัติตลอดจนการให้ความสำคัญกับกิจกรรมการนิเทศ



## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- ปนัดดา ศิริพัฒนกุล. (2558). *การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยองจันทบุรี และตราด*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- พัชรินทร์ ช่วยศิริ. (2554). *การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี*. สารนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ , กรุงเทพฯ.
- เมธินี สระไร. (2560). *การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายวาส เขต 1. การค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา*.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. 2559. *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. สงขลา: ศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- หะมะสูติง มามะ. (2556). *บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามใน จังหวัดยะลา*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการศึกษา อิสลาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, ปัตตานี.
- อาหามะ ดือเร๊ะ. (2555). *การบริหารงานนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ยะลา
- Dew, D.R. (1993). Teacher perceptions of the role of content knowledge in the Supervisory Process. *Dissertation Abstracts International*, 54 (8),2815.
- Anello, Francisco Rafael. (1996, February). Behaviors and Attitudes of Teacher and Principals Concerning Effective Supervision, *Dissertation Abstracts International*. 56(80), 2941-A.
- Burton Brueckner. (1974). *Curriculum Development Theory and Practice*. New York. Harcourt Brace and World Inc.



Glickman Carl D. S.P.; & Ross-Gordon, J.M. (2007). *Supervision and Curriculum Development*. 135-148. *Instructional Leadership: A Developmental approach*. (7 th ed.). Boston: Allyn & Bacon.